arXiv:math/9807054v1 [math.OA] 11 Jul 1998

BIMODULES NORMÉS REPRÉSENTABLES SUR DES ESPACES HILBERTIENS

CIPRIAN POP

1. Introduction

Soient A, B deux C^* algèbres. Les articles [1] et [3] contiennent une caractérisation abstraite des $A-B$ bimodules V ayant une structure d'espace d'opérateurs telle qu'il existe un espace de Hilbert $\mathfrak{H}$, deux représentations fidèles $\pi : A \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$, $\rho : B \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ et une application complètement isométrique $J : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ vérifiant

$$J(avb) = \pi(a)J(v)\rho(b), \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V.$$

De tels bimodules interviennent dans la théorie cohomologique des algèbres d'opérateurs. Ils sont souvent appelés $A-B$ bimodules d'opérateurs. Ici nous les appellerons plutôt $A-B$ bimodules L^∞ matriciellement normés.

Etant donné un $A-B$ bimodule normé V, il est naturel de chercher des critères assurant l'existence d'une structure de $A-B$ bimodule L^∞ matriciellemnt normé sur V compatible avec la norme donnée sur V, c'est à dire telle que $\|\cdot\|_1 = \|\cdot\|$. Il est clair que la condition suivante, appelée condition (R), est nécéssaire:

$$\|a_1v_1b_1 + a_2v_2b_2\| \leq \|a_1a_1^* + a_2a_2^*\|^{1/2}\|b_1^*b_1 + b_2^*b_2\|^{1/2}\max\{\|v_1\|, \|v_2\|\},$$

pour tous $a_1, a_2 \in A$, $b_1, b_2 \in B$ et $v_1, v_2 \in V$.

Nous démontrons la réciproque. Plus précisément, nous démontrons qu'un $A-B$ bimodule normé satisfait à la condition (R) si et seulement si il existe un espace de Hilbert $\mathfrak{H}$, deux représentations fidèles π, ρ de A et B dans $\mathfrak{H}$ et une application isométrique de $A-B$ bimodule $j : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ tels que

$$j(avb) = \pi(a)j(v)\rho(b), \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V.$$

Nous dirons que de tels bimodules sont représentables ((R) comme Ruan ou Représentable). Le cas $A = B = \mathbb{M}_n$ a été traité par F. Lehner dans [8]. Le cas commutatif $A = B = C_0(X)$, où les actions à droite et à gauche coïncident est dû à K.H. Hofmann [7].

Notre travail est organisé comme suit.

On commence par démontrer quelques résultats techniques utiles pour la suite. L'ingrédient principal est le lemme fondamental 2.3, qui sert à caractériser les formes linéaires bornées sur les $A-B$ bimodules représentables.

Pour une représentation $(\pi, \mathfrak{H})$ d'une C^*-algèbre C nous introduisons la notion suivante de *cyclicité locale.*

Définition . *Soit C est une C^*-algèbre. Une représentation (π, H) de C est appelée* localement cyclique *si il existe $\mathcal{E} \subset H$ un sous-ensemble dense dans H tel que pour tout $h_1, h_2, \ldots, h_n \in \mathcal{E}$ il existe $h \in \mathcal{E}$ tel que $h_i \in \overline{\pi(C)h}$.*

Cette propriété a été remarquée dans [10], où on considère $A, B \subset \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ deux C^* algèbres et $V \subset \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ un $A-B$ bimodule. Si $A \hookrightarrow \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ et $B \hookrightarrow \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ sont localement cycliques, Smith démontre que tout morphisme de $A-B$ bimodules $R : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ est complètement borné, avec

$$\|R\| = \|R\|_{cb}.$$

On en déduit (à l'aide du théorème de prolongement de Wittstock) que R se prolonge en un morphisme de $A-B$ bimodule $\tilde{R}$ de $\mathcal{B}(\mathfrak{H})$ dans lui-même, avec $\|\tilde{R}\| = \|R\|$ (voir aussi [11]).

Dans la section 2 nous démontrons, sans utiliser le résultat de Wittstock, le théorème de prolongement suivant.

Théorème . *Soient $(\pi, \mathfrak{K})$ et $(\rho, \mathfrak{H})$ deux représentations localement cycliques de A et B respectivement. Soient W un $A-B$ bimodule vérifiant la propriété (R) et $V \subset W$ un sous $A-B$ bimodule. Soit*

$$R : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})$$

un morphisme contractif de $A-B$ bimodules. Alors il existe un morphisme contractif de $A-B$ bimodules

$$\tilde{R} : W \to \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})$$

qui prolonge R.

De plus, le théorème de Wittstock est une conséquence immédiate de ce résultat, grâce à une propriété remarquable de l'algèbre $\mathcal{K}$ des opérateurs compacts en dimension infinie, à savoir que toutes les représentations de $\mathcal{K}$ sont localement cycliques.

Dans la section 3 nous étudions les représentations des $A-B$ bimodules normés, et nous caractérisons les $A-B$ bimodules représentables comme étant exactement ceux qui possèdent la propriété (R). Si $\mathfrak{H}_{A''}$ et $\mathfrak{H}_{B''}$ désignent les espaces des représentations standards des algèbres de von Neumann enveloppantes de A'' et B'' de A et B respectivement, le $A-B$ bimodule $\mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''})$ joue un rôle important dans notre travail ainsi que $End_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''})$, espace normé des morphismes de $A-B$ bimodules de V dans $\mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''})$. Celui-ci généralise dans notre cadre le dual d'un espace normé ordinaire. On l'appelle le dual standard du $A-B$ bimodule V.

Etant donné un $A-B$ bimodule représentable, nous montrons dans la section 4 qu'il existe une plus petite structure L^∞ matricielle compatible, et nous donnons plusieurs caractérisations. Plus précisément, on a

Théorème . *Soit $(V, (\|\cdot\|_n)_n)$ un $A-B$ bimodule L^∞ matriciellement normé. Les affirmations suivantes sont equivalentes:*

(a) *La structure matricielle de V est minimale.*
(b) *Il existe Ω un compact et un morphisme de $A-B$ bimodules complètement isométrique $V \to C(\Omega, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))$.*
(c) *Tout morphisme isométrique $j : V \to C(\Omega, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))$ est complètement isométrique.*
(d) *Pour $[v_{kl}] \in \mathbb{M}_n(V)$ on a*

$$\|[v_{kl}]\|_n = \sup\{\|\sum_{k=1}^{n}\sum_{l=1}^{n} a_k v_{kl} b_l\| \ : \ \|\sum_{k=1}^{n} a_k a_k^*\| \leq 1, \|\sum_{l=1}^{n} b_l^* b_l\| \leq 1\}.$$

(e) *Pour tout $A-B$ bimodule L^∞ matriciellement normé, tout morphisme contractif de $A-B$ bimodules $W \to V$ est complètement contractif.*

Comme conséquence directe nous donnons une autre démonstration du théorème de représentation de [3].

Finalement, dans la section 5 nous reprénnons les mêmes questions, en ajoutant des hypothèses de dualité. Nous définissons les $A-B$ bimodules représentables duaux (en enlévant la propriété (R) ce sont ceux introduits dans [6]). Nous caractérisons ces objets, avec ou sans hypothèses de normalité pour les actions de A et B.

Ces résultats seront utiles pour l'étude des produits tensoriels relatifs des bimodules représentables, actuellement en cours.

2. Définitions et résultats de base

Soit V un espace normé équipé d'une structure de $A-B$ bimodule, où A et B sont deux C^*-algèbres. On suppose que V est essentiel, c'est à dire que

$$\overline{AV} = \overline{VB} = V.$$

Définition 2.1. *Si pout tout $a \in A$, $b \in B$, $v \in V$ on a*

$$\|avb\| \leq \|a\| \cdot \|v\| \cdot \|b\|,$$

on dit que V est un $A-B$ bimodule normé.

Définition 2.2. *Si pour tout $a_1, a_2 \in A$, $b_1, b_2 \in B$ et $\|v_1\|, \|v_2\| \leq 1$ on a*

$$(R) \qquad \|a_1 v_1 b_1 + a_2 v_2 b_2\| \leq \|a_1 a_1^* + a_2 a_2^*\|^{1/2} \cdot \|b_1^* b_1 + b_2^* b_2\|^{1/2},$$

on dit que V vérifie la propriété (R).

Si pour tout $a_1, a_2 \in A^+$, $b_1, b_2 \in B^+$ et $\|v_1\|, \|v_2\| \leq 1$ on a

$$(R') \qquad \|a_1v_1b_1 + a_2v_2b_2\| \leq \|a_1^2 + a_2^2\|^{1/2} \cdot \|b_1^2 + b_2^2\|^{1/2},$$

on dit que V vérifie la propriété (R').

Evidemment la propriété (R) implique que V est un $A-B$ bimodule normé.

Il est facile de voir que si V est un $A-B$ bimodule normé alors pour toute unité approchée (a_α) de A et pour toute unité approchée (b_β) de B on a

$$v = \lim_\alpha a_\alpha v = \lim_\beta v b_\beta, \quad \forall v \in V.$$

Proposition 2.1. *Soit V un $A - B$ bimodule normé. Alors les propriétés (R) et (R') sont équivalentes.*

Démonstration. Evidemment (R) implique (R'). Supposons que V satisfait à la condition (R). Soient $a_1, a_2 \in A$, $b_1, b_2 \in B$ et $v_1, v_2 \in V$ tels que $\|v_i\| \leq 1$, $i = 1, 2$. On va utiliser un résultat de [2] ou [9]. Si C est une C^*- algèbre et $c \in C$, pour tout $0 < \varepsilon < 1$ il existe un unique $c_\varepsilon \in C$ tel que $c = c_\varepsilon |c|^{1-\varepsilon}$ et $|c_\varepsilon| = |c|^\varepsilon$. Avec cette observation appliquée à a_1^*, a_2^*, b_1 et b_2, pour tout $\varepsilon > 0$ on a

$$a_1v_1b_1 + a_2v_2b_2 = |a_1^*|^{(1-\varepsilon)} w_1 |b_1|^{(1-\varepsilon)} + |a_2^*|^{(1-\varepsilon)} w_2 |b_2|^{(1-\varepsilon)},$$

où $w_i = a_i' v_i b_i'$ avec $\|a_i'\| = \|a_i^*\|^\varepsilon$ et $\|b_i'\| = \|b_i\|^\varepsilon$, $i = 1, 2$. Soient

$$\begin{aligned} A_\varepsilon &= \||a_1^*|^{(2-2\varepsilon)} + |a_2^*|^{(2-2\varepsilon)}\| \\ B_\varepsilon &= \||b_1|^{(2-2\varepsilon)} + |b_2|^{(2-2\varepsilon)}\| \\ m_\varepsilon &= \max\{\|w_1\|, \|w_2\|\}. \end{aligned}$$

Par hypothèse on a

$$\|a_1v_1b_1 + a_2v_2b_2\| \leq A_\varepsilon^{1/2} B_\varepsilon^{1/2} m_\varepsilon.$$

Maintenant il suffit de remarquer que

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \to 0} A_\varepsilon &= \|a_1a_1^* + a_2a_2^*\| \\ \lim_{\varepsilon \to 0} B_\varepsilon &= \|b_1^*b_1 + b_2^*b_2\| \\ \overline{\lim_{\varepsilon \to 0}}\, m_\varepsilon &\leq 1, \end{aligned}$$

d'où le résultat de l'énoncé. □

Supposons que V est un $A-B$ bimodule vérifiant la propriété (R) et que A n'a pas d'unité. Alors il existe une action naturelle sur V de $\tilde{A}$ (la C^*-algèbre déduite de A par adjonction d'une unité), prolongeant l'action de A, définie par

$$(a \oplus \lambda)v = av + \lambda v, \quad \forall a \oplus \lambda \in \tilde{A}, v \in V.$$

On voit facilement que V devient un $\tilde{A} - B$ bimodule qui vérifie la propriété (R). La même chose est valable pour l'action à droite de B. Donc, en géneral, on pourra supposer que A et B possèdent des unités.

On aura besoin du résultat technique suivant, qui apparaît comme conséquence directe de [2] ou [9]

Lemme 2.2. *Soit C une C^*-algèbre. Soit $x_1, x_2, \dots, x_n \in C$ et $0 < \varepsilon < 1$. Posons $x = (\sum x_k^* x_k)^{1/2}$. Alors il existe $c_1, c_2, \dots, c_n \in C$ tels que $x_k = c_k x^{1-\varepsilon}$ pour $k = 1, 2, \dots, n$ et*

$$\sum c_k^* c_k = x^{2\varepsilon}.$$

Dans la suite nous supposons que tous les bimodules considérés seront supposés qu'ils satisfont la propriété (R).

Un résultat clé est le suivant:

Lemme 2.3 (fondamental)**.** *Soit $F \in V^*$. Alors $\|F\| \leq 1$ si et seulement si il existent $\phi \in S(A)$, $\psi \in S(B)$ deux états de A et respectivement de B tels que*

$$|F(avb)| \leq \phi(aa^*)^{1/2} \psi(b^*b)^{1/2} \|v\|,$$

pour tous $a \in A$, $b \in B$ et $v \in V$.

Des variantes se trouvent dans [4, theorem C] et [8].

Démonstration. La condition est évidemment suffisante.

Supposons que $\|F\| = 1$. Soit $C = A \oplus B$. Pour $c = a \oplus b \in C^+ = A^+ \oplus B^+$ posons

$$G(c) = \sup_{\|v\| \leq 1} |F(a^{1/2} v b^{1/2})|.$$

Evidemment $0 \leq G(c) \leq \|a^{1/2}\| \cdot \|b^{1/2}\| \leq \max\{\|a\|, \|b\|\} = \|c\|$. On va prouver que G est concave sur C^+. Soit $c_i = a_i \oplus b_i \in C^+$, $i = 1, 2$. Soit $v_1, v_2 \in V_1$. Quitte a remplacer v_1 et v_2 par $\lambda_1 v_1$ et $\lambda_2 v_2$ avec $|\lambda_i| = 1$, on peut supposer que $F(a_i v_i b_i) \geq 0$, $i = 1, 2$.

Soit $a = a_1 + a_2$, $b = b_1 + b_2$. Fixons $\varepsilon > 0$. Par le lemme 2.2 il existe $e_1, e_2 \in A$ et $f_1, f_2 \in B$ tels que

$$a_1^{1/2} = a^{(1-\varepsilon)/2} e_1, \quad a_2^{1/2} = a^{(1-\varepsilon)/2} e_2, \quad e_1 e_1^* + e_2 e_2^* = a^\varepsilon,$$
$$b_1^{1/2} = f_1 b^{(1-\varepsilon)/2}, \quad b_2^{1/2} = f_2 b^{(1-\varepsilon)/2}, \quad f_1^* f_1 + f_2^* f_2 = b^\varepsilon.$$

Alors

$$F(a_1^{1/2} v_1 b_1^{1/2}) + F(a_2^{1/2} v_2 b_2^{1/2}) = F(a^{(1-\varepsilon)/2} w b^{(1-\varepsilon)/2}),$$

où

$$w = e_1 v_1 f_1 + e_2 v_2 f_2.$$

Mais alors $\|w\| \leq \|e_1 e_1^* + e_2 e_2^*\|^{1/2} \cdot \|f_1^* f_1 + f_2^* f_2\|^{1/2} = \|a\|^{\varepsilon/2} \|b\|^{\varepsilon/2}$. En passant à la limite pour $\varepsilon \to 0$ on trouve

$$F(a_1^{1/2} v_1 b_1^{1/2}) + F(a_2^{1/2} v_2 b_2^{1/2}) \leq G(c_1 + c_2), \quad \forall \|v_1\|, \|v_2\| \leq 1,$$

et donc

$$G(c_1) + G(c_2) \leq G(c_1 + c_2).$$

Si $c_i \in C^+$, $i = 1, 2$, alors

$$\|c_1\| - G(c_2) \geq \|c_2\| - \|c_1 - c_2\| - G(c_2) \geq -\|c_1 - c_2\|.$$

Soit $H : C_{sa} \to \mathbb{R}$ définie par

$$H(h) = \inf\{\|c_1\| - G(c_2) \ : \ h = c_1 - c_2 \text{ avec } c_1, c_2 \in C^+\}.$$

Alors H est une forme sous-linéaire sur C_{sa} et par le théorème de Hahn–Banach il existe une forme $\mathbb{R}$-linéaire ρ définie sur C_{sa} telle que $\rho(h) \leq H(h), \quad \forall h \in C_{sa}$. En particulier, si $c \in C^+$ on aura $\rho(c) \leq \|c\|$ et $-\rho(c) = \rho(-c) \leq -G(c)$ pour tout $c \in C^+$. Donc

$$G(c) \leq \rho(c) \leq \|c\|, \quad \forall c \in C^+.$$

Alors l'extension complexe de ρ à C est un état de C, car si A et B sont unifères on a

$$1 = G(1) \leq \rho(1) \leq \|1\| = 1,$$

sinon on a toujours

$$\sup_{c \in C^+, \|c\| \leq 1} G(c) = 1.$$

Maintenant on pose $s = \rho(1 \oplus 0)$, $t = \rho(0 \oplus 1)$. On remarque que $s + t = 1$. En outre, $s, t > 0$, parce que $F \neq 0$. Soit $\phi(a) = s^{-1}\rho(a \oplus 0)$, $\psi(b) = t^{-1}\rho(0 \oplus b)$. Alors $\phi \in S(A)$, $\psi \in S(B)$ et

$$|F(avb)| \leq \rho(a^2 \oplus b^2) = s\phi(a^2) + t\psi(b^2) \quad \forall a \in A^+, b \in B^+, \|v\| \leq 1,$$

et par le même raisonnement qu'à la Proposition 2.1 on trouve que pour tout $a \in A$, $b \in B$ et $\|v\| \leq 1$ on a

$$|F(avb)| \leq s\phi(aa^*) + t\psi(b^*b).$$

Par un argument standard on trouve que

$$|F(avb)| \leq 2\sqrt{st}\phi(aa^*)^{1/2}\psi(b^*b)^{1/2}\|v\| \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V.$$

Mais $st \leq 1/4$, donc le lemme est demontré. En fait, comme on a supposé $\|F\| = 1$ on a automatiquement $st = 1/4$, donc $s = t = 1/2$. $\square$

Lemme 2.4. *Soit W un $A - B$ bimodule vérifiant la condition (R) et $V \subset W$ stable par les actions de A et B. Soit $\phi \in S(A)$ et $\psi \in S(B)$ deux états de A et B respectivement, et $F \in V^*$ une fonctionnelle linéaire vérifiant, pour tout $a \in A$, $b \in B$ et $v \in V$,*

$$|F(avb)| \leq \phi(aa^*)^{1/2}\psi(b^*b)^{1/2}\|v\|.$$

Alors il existe $\tilde{F} \in W^*$ une extension de F telle que pour tout $a \in A$, $b \in B$ et $w \in W$ on a

$$|F(awb)| \leq \phi(aa^*)^{1/2}\psi(b^*b)^{1/2}\|w\|.$$

Démonstration. On peut supposer A et B unifères. Considérons $N : W \to \mathbb{R}_+$ l'application donnée par

$$N(w) = \inf_{w=aw'b} \frac{\phi(aa^*) + \psi(b^*b)}{2}\|w'\|.$$

En utilisant le lemme 2.2 on obtient que

$$N(w) = \inf\{\frac{\phi(a^2) + \psi(b^2)}{2}\|w'\|,\ w = aw'b, a \in A^+, b \in B^+\},$$

et finalement, pour tout $w \in W$ on a

$$N(w) = \inf\{\frac{\phi(a^2) + \psi(b^2)}{2}\|w'\|,\ w = aw'b, a \in \mathcal{I}(A^+), b \in \mathcal{I}(B^+)\},$$

où on $\mathcal{I}(A^+)$ et $\mathcal{I}(B^+)$ représentent les éléments positifs et inversibles de A et B respectivement. Avec les mêmes arguments que dans la démonstration de la lemme 2.3 on vérifie que N est une semi-norme sur W, et en utilisant la dernière forme de N, on obtient que

$$|F(v)| \leq N(v), \quad \forall v \in V.$$

Par le théorème de Hahn–Banach il existe une forme linéaire $\tilde{F} \in W^*$ qui prolonge F telle que

$$|\tilde{F}(w)| \leq N(w) \quad \forall w \in W.$$

La forme $\tilde{F}$ vérifie toutes les conditions requises. □

Si $(\pi, \mathfrak{H})$ et $(\rho, \mathfrak{K})$ sont deux représentations de A et B respectivement, $\mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})$ sera toujours muni de sa structure de A–B bimodule canonique, par les actions naturelles

$$a.T.b = \pi(a)T\rho(b).$$

Evidemment $\mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})$ possède le propriété (R).

Définition 2.3. *Soit C est une C^*-algèbre. Une représentation (π, H) de C est appelée* localement cyclique *si il existe $\mathcal{E} \subset H$ un sous-ensemble dense dans H tel que pour tout $h_1, h_2, \dots, h_n \in \mathcal{E}$ il existe $h \in \mathcal{E}$ avec $h_i \in \overline{\pi(C)h}$, $i = 1, \dots, n$. On dira que $\mathcal{E}$ est un sousensemble localement cyclique de H.*

Les représentations localement cycliques jouent un rôle crucial dans ce travail. Dans [10] il est demontré que, pour une algèbre de von Neumann M agissant sur l'espace de Hilbert H, l'inclusion de M dans $\mathcal{B}(H)$ est localement cyclique si tout état normal de M' est un état vectoriel. En particulier, si M est une algèbre de von Neumann, sa

représentation standard est localement cyclique. Pour une C^* algèbre A, sa représentation sur l'espace de Hilbert standard de son algèbre de von Neumann enveloppante A'' est aussi localement cyclique.

Théorème 2.5. *Soient $(\pi, \mathfrak{K})$ et $(\rho, \mathfrak{H})$ deux représentations localement cycliques de A et B respectivement. Soient W un $A-B$ bimodule vérifiant la propriété (R) et $V \subset W$ un sous $A-B$ bimodule. Soit*

$$R : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})$$

un morphisme contractif de $A-B$ bimodules. Alors il existe un morphisme contractif de $A-B$ bimodules

$$\tilde{R} : W \to \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})$$

qui prolonge R.

Démonstration. Soit $\mathcal{F} \subset \mathfrak{K}$ et $\mathcal{E} \subset \mathfrak{H}$ des sous ensembles denses dans $\mathfrak{K}$ et $\mathfrak{H}$ respectivement, satisfaisant aux conditions de localement cyclicité. On définit sur $\mathcal{F} \times \mathcal{E}$ une relation d'ordre par

$$(\eta, \xi) \prec (\eta', \xi') \Leftrightarrow \eta \in \overline{\rho(B)\eta'},\ \xi \in \overline{\pi(A)\xi'}.$$

Pour (η, ξ) donné, on considère la forme sur V

$$F_{\eta,\xi}(v) = (R(v)\eta|\xi).$$

Par le lemme 2.4 il existe une forme linéaire $\tilde{F} \in W^*$ qui prolonge $F_{\eta,\xi}$ telle que

$$|\tilde{F}(awb)| \leq \|\pi(a)^*\xi\| \cdot \|\rho(b)\eta\| \cdot \|w\|, \quad \forall a \in A, b \in B, w \in W.$$

Donc pour chaque $w \in W$ on peut définir un opérateur

$$R_{\eta,\xi}(w) \in \mathcal{B}(\overline{\rho(B)\eta}, \overline{\pi(A)\xi})$$

par

$$(R_{\eta,\xi}(w)\rho(b)\eta|\pi(a)\xi) = \tilde{F}_{\eta,\xi}(a^* wb).$$

Mais la relation d'ordre introduite auparavant est filtrante croissante, car les deux représentations sont par hypothèse localement cycliques. Soit $\mathcal{U}$ un ultrafiltre la contenant. Alors, pour $w \in W$ fixé, on définit la forme sesquilinéaire

$$\Phi_w(\eta_0, \xi_0) = \lim_{\mathcal{U}} (R_{\eta,\xi}(w)\eta_0|\xi_0)$$

sur $\mathfrak{K} \times \mathfrak{H}$. On montre assez facilement que Φ_w définit un opérateur

$$\tilde{R}(w) \in \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})$$

et que $w \mapsto \tilde{R}(w)$ vérifie les conditions requises. □

Le théorème de prolongement ci-dessus n'est pas valable pour un morphisme de $A-B$ bimodules arbitraire $R : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})$, même sous les hypothèse les plus simples $A = B = \mathbb{C}$.

Il semble que l'hypothèse de cyclicité locale de π et ρ soit essentielle. Cependant, le théorème de Wittstock nous dit que, si V est un espace d'opérateurs, si $T : V \to \mathcal{B}(H)$ est une application *complètement bornée* et si $V \subset W$ complètement isométriquement, alors il existe un prolongement $\tilde{T} : W \to \mathcal{B}(H)$ avec $\|\tilde{T}\|_{cb} = \|T\|_{cb}$. Ceci est valable sans aucune hypothèse sur l'espace de Hilbert H. La raison pour cela est que, si on note $\mathcal{K}$ l'algèbre des opérateurs compacts sur l^2, alors toutes les représentations nondégénérées de $\mathcal{K}$ sont localement cycliques. En outre, si C est une C^* algèbre quelconque et $(\pi, \mathfrak{H})$ est une représentation nondégénérée de C, alors $(\mathrm{id} \otimes \pi, l^2 \otimes \mathfrak{H})$ est une représentation localement cyclique de $\mathcal{K} \otimes C$.

Dans la suite, pour une W^*-algèbre M on va noter par $\mathfrak{H}_M$ l'espace de Hilbert de la représentation standard de M (cf.[5]). Le fait important est que tout état normal d'une algèbre de von Neumann sous forme standard est un état vectoriel.

Si C est une C^* algèbre, alors C sera identifiée avec l'image dans C'' de l'inclusion canonique (où C'' est son algèbre de von Neumann enveloppante).

Proposition 2.6. *Soit $F \in V_1^*$. Alors il existe $\eta \in \mathfrak{H}_{B''}$ et $\xi \in \mathfrak{H}_{A''}$ de norme 1, $R : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''})$ un morphisme contractif de A–B bimodules tels que*

$$F(\cdot) = (R(.)\eta|\xi).$$

Démonstration. Par le lemme 2.3 il existe des états φ et ψ de A et B respectivement, satisfaisant à

$$|F(avb)| \le \varphi(aa^*)^{1/2}\|v\|\psi(b^*b)^{1/2}, \quad \forall v \in V, a \in A, b \in B.$$

Les extensions φ^{**} et ψ^{**} sur A'' et B'' respectivement sont des états normaux, qu'on note aussi φ et ψ. Par [5, Theorem 2.17] ce sont des états vectoriels, c'est à dire qu'il existe des vecteurs (de norme 1) $\xi \in \mathfrak{H}_{A''}$, $\eta \in \mathfrak{H}_{B''}$ tels que $\varphi = \omega_\xi$, $\psi = \omega_\eta$. On définit sur $B\eta \times A\xi$ la forme sesquilinéaire

$$(b\eta, a\xi) \mapsto F(a^*vb),$$

qui *est bien définie*, car

$$|F(a^*vb)| \le \|v\|\varphi(a^*a)^{1/2}\psi(b^*b)^{1/2} = \|v\| \cdot \|b\eta\| \cdot \|a\xi\|.$$

Pour chaque $v \in V$ il existe donc un unique opérateur

$$R(v) \in \mathcal{B}(\overline{B\eta}, \overline{A\xi})$$

de norme inférieure ou égale à $\|v\|$ tel que

$$(R(v)b\eta|a\xi) = F(a^*vb), \quad \forall (a,b) \in A \times B.$$

Comme $\overline{B\eta} \subset \mathfrak{H}_{B''}$ et $\overline{A\xi} \subset \mathfrak{H}_{A''}$ on peut regarder $R(v)$ comme morphisme de $\mathfrak{H}_{B''}$ à $\mathfrak{H}_{A''}$, noté toujours par $R(v)$. On voit facilement que

R est un morphisme de A–B bimodules, car

$$\begin{aligned}(R(avb)b_1\eta|a_1\xi) &= F(a_1^*avbb_1)\\ &= (R(v)bb_1\eta|a^*a_1\xi)\\ &= (aR(v)bb_1\eta|a_1\xi),\end{aligned}$$

et donc

$$R(avb) = aR(v)b \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V.$$

□

3. Representations de $A - B$ bimodules

Soit V un $A - B$ bimodule normé.

Définition 3.1. *Soit* $(\pi, \mathfrak{H})$, $(\rho, \mathfrak{K})$ *deux représentations fidèles de* A *et* B *respectivement et* Ω *un espace compact. Soit* $J : V \to C(\Omega, \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H}))$ *un morphisme de* $A - B$ *bimodules. Un tel triplet* (J, π, ρ) *est appelé une représentation du* $A - B$ *bimodule* V*.*

Pour simplifier les notations, lorsqu'il n'y a pas de risque de confusion on va identifier A et B avec leurs images dans $\mathcal{B}(\mathfrak{H})$ et $\mathcal{B}(\mathfrak{K})$ respectivement.

Définition 3.2. *Soient* $(\pi, \mathfrak{H})$, $(\rho, \mathfrak{K})$ *des représentations de* A *et* B *respectivement. On appelle* dual associé *à* (π, ρ) *l'espace*

$$End_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H})),$$

noté $V^\dagger_{(\pi,\rho)}$*. L'espace*

$$End_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))$$

est appelé le dual standard *de* V*, noté* $V^\dagger$*.*

Si $A = B = \mathbb{C}$ alors le dual standard coïncide avec le dual usuel. Si $A = B$ est une C^* algèbre, alors $V = A$ possède une structure de $A - A$ bimodule (par multiplications). En fait A est toujours un $M(A) - M(A)$ bimodule vérifiant la propriété (R). Si $(\pi, \mathfrak{H})$ est une représentation de A, alors $V^\dagger_{(\pi,\pi)}$ s'identifie avec $\pi(A)'$.

Si V est un $A - B$ bimodule normé, $V^\dagger_{(\pi,\rho)}$ possède une structure naturelle de $\pi(A)' - \rho(B)'$ bimodule , et il vérifie la propriété (R) relativement à $\pi(A)'$ et $\rho(B)'$. Les actions de $\pi(A)'$ et $\rho(B)'$ sont définies par

$$(a'.T.b')(v) = a'T(v)b', \quad \forall v \in V, a' \in \pi(A)', b' \in \pi(B)'.$$

Pour un $A - B$ bimodule normé V on va noter

$$\Omega_V = End_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))_1 \qquad (1)$$

l'ensemble des morphismes de $A - B$ bimodules contractifs de V à valeurs dans $\mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''})$. Autrement dit, Ω_V est la boule unité du

dual standard de V. Il est facile de voir que Ω_V est compact pour la topologie de la convergence simple de V dans $\mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''})$, muni de la topologie $*$-faible.

On remarque que

$$J_V : V \to C(\Omega_V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))$$

définie par $J_V(v)(R) = R(v)$ est une representation de $A-B$ bimodules, appellée *représentation standard* de V.

Théorème 3.1. *Soit V un $A-B$-bimodule possédant la propriété (R). Soit $v \in V$. Alors*

$$\|v\| = \sup\{\|R(v)\| \quad : \quad R \in \Omega_V\}.$$

Démonstration. Soit $F \in V_1^*$ telle que $F(v) = 1$. Alors par la proposition 2.6 le résultat est immédiat. □

Corollaire 3.2. *Si V est un $A - B$ bimodule possédant la propriété (R), la représentation standard $J_V : V \to C(\Omega_V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))$ est une isométrie*

On peut maintenant énoncer le résultat suivant.

Théorème 3.3. *Soit V un $A-B$ bimodule normé. Alors les conditions suivantes sont équivalentes:*
(1) V est un $A - B$ bimodule possédant la propriété (R) (ou (R')).
(2) La représentation standard est une isométrie.
(3) Il existe une représentation isométrique de V.
(4) Il existe un espace de Hilbert H, deux représentations fidèles $\pi : A \to \mathcal{B}(H)$, $\rho : B \to \mathcal{B}(H)$ et un morphisme isométrique $J : V \to \mathcal{B}(H)$ tel que

$$J(avb) = \pi(a)J(v)\rho(b) \quad ,\forall a \in A, v \in V, b \in B.$$

Démonstration. L'implication (1) ⇒ (2) résulte du théorème 3.1. Les implications (4) ⇒ (1) et (2) ⇒ (3) sont immédiates.

Pour montrer que (3) implique (4), considérons J_0 un morphisme isométrique de V dans $C(\Omega, \mathcal{B}(\mathfrak{K}, \mathfrak{H}))$. On prends simplement $H_0 = \mathfrak{H} \oplus \mathfrak{K}$, les représentations $\pi \oplus 0$ et $0 \oplus \rho$ et $J(v) = \begin{bmatrix} 0 & J_0(v) \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$. Donc J vérifie les conditions requises et est à valeurs dans $C(\Omega, \mathcal{B}(H))$, qui est une C^*-algèbre. □

Définition 3.3. *Un $A-B$ bimodule qui possède ces propriétés équivalentes sera dit $A - B$ bimodule représentable.*

On finit cette section par une caractérisation des inclusions de $A-B$ bimodules représentables.

Par analogie avec le cas classique des espaces de Banach, pour tout morphisme de $A - B$ bimodules $T : V \to W$ on peut définir le morphisme dual $T^\dagger : W^\dagger \to V^\dagger$ par

$$T^\dagger(S)(v) = S(T(v)), \quad \forall S \in W^\dagger, v \in V.$$

On obtient:

Corollaire 3.4. *Soit $J : V \to W$ un morphisme de $A - B$ bimodules représentables. Alors les affirmations suivantes sont èquivalentes:*

(i) *J est une isométrie.*
(ii) *$J^\dagger(\Omega_W) = \Omega_V$ (en particulier $J^\dagger$ est surjective).*

Démonstration. Pour démontrer que (i) implique (ii), soit $R \in \Omega_W$. Alors

$$J^\dagger(R)(v) = R(J(v)), \quad \forall v \in V,$$

donc

$$\|J^\dagger(R)(v)\| \leq \|J(v)\| = \|v\|, \quad \forall v \in V.$$

On a donc $J^\dagger(\Omega_W) \subset \Omega_V$.

Il reste à remarquer que, si on identifie V à son image $J(V)$, pour tout $R \in \Omega_V$, par le theorème 2.5 il existe $\tilde{R} \in W^\dagger$ le prolongeant, avec $\|\tilde{R}\| = \|R\|$. Autrement dit,

$$\tilde{R}(J(v)) = R(v), \quad \forall v \in V,$$

d'où $J^\dagger(\tilde{R}) = R$, donc $J^\dagger(\Omega_W) = \Omega_V$.

Supposons maintenant que $J^\dagger(\Omega_W) = \Omega_V$. Par le théorème 3.1 on a

$$\begin{aligned} \|v\| &= \sup_{R \in \Omega_V} \|R(v)\| \\ &= \sup_{R \in J(\Omega_W)} \|R(v)\| = \sup_{S \in \Omega_W} \|S(J(v))\| \\ &= \|J(v)\|, \end{aligned}$$

donc J est une isométrie. □

4. Bimodules L^∞ matriciellement normés

Définition 4.1. *Soit V un $A - B$ bimodule. On dit que V est L^∞* matriciellement normé *s'il est équipé d'une structure d'espace d'opérateurs vérifiant les axiomes de Ruan:*

$$\text{(R1)} \qquad \|\tilde{a}\tilde{v}\tilde{b}\|_n \leq \|\tilde{a}\| \cdot \|\tilde{v}\|_n \cdot \|\tilde{b}\|$$

$$\text{(R2)} \qquad \left\| \begin{bmatrix} \tilde{v} & 0 \\ 0 & \tilde{w} \end{bmatrix} \right\|_{n+m} = \max\{\|\tilde{v}\|_n, \|\tilde{w}\|_m\},$$

pour tout $n, m \geq 1$, $\tilde{a} \in \mathbb{M}_n(A)$, $\tilde{v} \in \mathbb{M}_n(V)$, $\tilde{w} \in \mathbb{M}_m(V)$, $\tilde{b} \in \mathbb{M}_n(B)$.

Remarque 4.1. *Soit V un $A-B$ bimodule et pour tout n entier soit $\|\cdot\|_n$ une norme sur $\mathbb{M}_n(V)$. Alors $(V,(\|\cdot\|_n)_n)$ est un $A-B$ bimodule L^∞ matriciellement normé si et seulement si*

1. *Pour tout entiers $n < m$ l'inclusion naturelle*
$$\mathbb{M}_n(V) \subset \mathbb{M}_m(V)$$
est une isométrie.
2. *Pour tout n entier, $\mathbb{M}_n(V)$ est un $\mathbb{M}_n(A) - \mathbb{M}_n(B)$ bimodule représentable.*

Proposition 4.2. *Soit $R : V \to \mathcal{B}(K,H)$ un morphisme contractif de $A-B$ bimodules, tel que les représentations de A sur H, respectivement de B sur K, sont localement cycliques.*

Alors pour tout $\tilde{v} \in \mathbb{M}_n(V)$, on a l'inégalité suivante

$$\|R_n(\tilde{v})\| \leq \sup\{\|\sum_{k=1}^{n}\sum_{l=1}^{n} a_k v_{kl} b_l\|,\ \|\sum_{k=1}^{n} a_k a_k^*\| \leq 1, \|\sum_{l=1}^{n} b_l^* b_l\| \leq 1\}.$$

Démonstration. Pour calculer la norme de $R_n(\tilde{v})$ il suffit de considérer des vecteurs de la forme
$$\tilde{\eta} = \oplus b_k \eta, \quad \tilde{\xi} = \oplus a_k \xi,$$
avec $\|\tilde{\eta}\| \leq 1$, $\|\tilde{\xi}\| \leq 1$ et η, ξ appartenant à des sousensembles localement cycliques de K et H respectivement. Soit $a = (\sum_k a_k a_k^*)^{1/2}$ et $b = (\sum_k b_k^* b_k)^{1/2}$. Par le lemme 2.3, pour tout $0 < \varepsilon < 1$ il existe $c_1, c_2, \ldots, c_n \in A$, $d_1, d_2, \ldots, d_n \in B$ tels que $a_k = c_k a^{1-\varepsilon}$, $b_k = d_k b^{1-\varepsilon}$ pour $k = 1, 2, \ldots, n$ et
$$\sum_k c_k^* c_k = a^{2\varepsilon}, \quad \sum_k d_k^* d_k = b^{2\varepsilon}.$$
On remarque que
$$\|b\eta\| = \|\tilde{\eta}\|, \quad \|a\xi\| = \|\tilde{\xi}\|.$$
D'autre part
$$(R_n(\tilde{v})\tilde{\eta}|\tilde{\xi}) = (R(\sum_{kl} c_k^* v_{kl} d_l) b^{1-\varepsilon}\eta | a^{1-\varepsilon}\xi),$$
donc
$$|(R_n(\tilde{v})\tilde{\eta}|\tilde{\xi})| \leq \|\sum_{kl} c_k^* v_{kl} d_l\| \cdot \|b^{1-\varepsilon}\eta\| \cdot \|a^{1-\varepsilon}\xi\|.$$
Pour obtenir le résultat il suffit de passer à la limite pour $\varepsilon \to 0$. □

Définition 4.2. *Soit V un $A-B$ bimodule normé. On dit qu'une structure $(V,(\|\cdot\|_n)_n)$ de $A-B$ bimodule L^∞ matriciellement normé est compatible si $\|\cdot\|_1 = \|\cdot\|$.*

Il est clair que V est un $A-B$ bimodule représentable si et seulement si on peut munir V d'une structure de bimodule L^∞ matriciellement normé compatible. Nous allons voir que parmi toutes les structures de $A-B$ bimodules L^∞ matriciellement normés compatibles avec V il existe une structure minimale et une structure maximale (qu'on va caractériser).

Théorème 4.3. *Soit V un $A-B$ bimodule représentable. Pour chaque entier $n \geq 1$ on définit sur $\mathbb{M}_n(V)$*

(2)
$$N_n(\tilde{v}) = \sup\{\| \sum_{k=1}^{n} \sum_{l=1}^{n} a_k v_{kl} b_l \| \ : \ \| \sum_{k=1}^{n} a_k a_k^* \| \leq 1, \| \sum_{l=1}^{n} b_l^* b_l \| \leq 1\}.$$

Alors N_n est une norme pour tout n, $N_1(\cdot) = \| \cdot \|$ et $(V, (N_n)_n)$ est un A–B bimodule L^∞ matriciellement normé. De plus, si $(V, (N'_n)_n)$ est un A–B bimodule L^∞ matriciellement normé avec $N'_1(\cdot) = \| \cdot \|$, alors $N_n \leq N'_n$, pour tout $n \geq 1$.

Démonstration. On vérifie facilement par calcul direct que N_n est une norme et que $N_1(v) = \|v\|$ pour tout $v \in V$. Pour $n \geq 1$ soit $\tilde{v} \in \mathbb{M}_n(V)$, $\tilde{\alpha} \in \mathbb{M}_n(A)$ et $\tilde{\beta} \in \mathbb{M}_n(B)$. Soit $a_1, a_2, \dots, a_n \in A$ et $b_1, b_2, \dots, b_n \in B$ satisfaisant à $\| \sum a_k a_k^* \|, \| \sum b_k^* b_k \| \leq 1$. On note $a = \begin{bmatrix} a_1 & \cdots & a_n \end{bmatrix} \in \mathbb{M}_{1n}(A)$ et $b = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix} \in \mathbb{M}_{n1}(B)$. On aura

$$\begin{aligned} \|a.(\tilde{\alpha}\tilde{v}\tilde{\beta}).b\| &\leq \|a\tilde{\alpha}\| \cdot N_n(\tilde{v}) \cdot \|\tilde{\beta}b\| \\ &\leq \|\tilde{\alpha}\| \cdot N_n(\tilde{v}) \cdot \|\tilde{\beta}\|, \end{aligned}$$

d'où

(3)
$$N_n(\tilde{\alpha}\tilde{v}\tilde{\beta}) \leq \|\tilde{\alpha}\| \cdot N_n(\tilde{v}) \cdot \|\tilde{\beta}\|.$$

Soient $p, q \geq 1$, $\tilde{v} \in \mathbb{M}_p(V)$ et $\tilde{w} \in \mathbb{M}_q(V)$. On note comme d'habitude $\tilde{v} \oplus \tilde{w} = \begin{bmatrix} \tilde{v} & 0 \\ 0 & \tilde{w} \end{bmatrix} \in \mathbb{M}_{p+q}(V)$. D'abord on voit facilement que

(4)
$$\max\{N_p(\tilde{v}), N_q(\tilde{w})\} \leq N_{p+q}(\tilde{v} \oplus \tilde{w}).$$

Soit $a_1, \dots, a_p, \dots, a_{p+q} \in A$, $b_1, \dots, b_p, \dots, b_{p+q} \in B$ satisfaisant à

$$\| \sum a_k a_k^* \|, \| \sum b_k^* b_k \| \leq 1.$$

Posons

$$a^1 = \begin{bmatrix} a_1 & \cdots & a_p \end{bmatrix} \qquad a^2 = \begin{bmatrix} a_{p+1} & \cdots & a_{p+q} \end{bmatrix},$$
$$b^1 = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_p \end{bmatrix} \qquad b^2 = \begin{bmatrix} b_{p+1} \\ \vdots \\ b_{p+q} \end{bmatrix},$$

Soit $u = \begin{bmatrix} a^1 & a^2 \end{bmatrix} .(\tilde{v} \oplus \tilde{w}). \begin{bmatrix} b^1 \\ b^2 \end{bmatrix} = a^1.\tilde{v}.b^1 + a^2.\tilde{w}.b^2$. On doit démontrer que

$$\|a^1.\tilde{v}.b^1 + a^2.\tilde{w}.b^2\| \leq \max\{N_p(\tilde{v}), N_q(\tilde{w})\} \tag{5}$$

D'après le théorème 3.1, pour tout $\varepsilon > 0$ il existe $R : V \to B(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''})$, un morphisme contractif de A–B bimodules, avec $\|R(u)\| > \|u\| - \varepsilon$. Alors

$$\begin{aligned} \|u\| - \varepsilon &< \|R(a^1.\tilde{v}.b^1 + a^2\tilde{w}.b^2)\| \\ &= \|\pi(a^1)R_p(\tilde{v})\rho(b^1) + \pi(a^2)R_q(\tilde{w})\rho(b^2)\| \\ &= \left\| \begin{bmatrix} \pi(a^1) & \pi(a^2) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} R_p(\tilde{v}) & 0 \\ 0 & R_q(\tilde{w}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \rho(b^1) \\ \rho(b^2) \end{bmatrix} \right\| \\ &\leq \max\{\|R_p(\tilde{v})\|, \|R_q(\tilde{w})\|\} \\ &\leq \max\{N_p(\tilde{v}), N_q(\tilde{w})\}. \end{aligned}$$

La minimalité de $(V, (\| \cdot \|_n)_n)$ est immédiate. Soit $(V, (N'_n)_n)$ un $A - B$ bimodule L^∞ matriciellement normé compatible avec V. Soient $a_1, \ldots, a_n \in A$, $b_1, \ldots, b_n \in B$ telles que $\| \sum_k a_k a_k^*\| \leq 1$, $\| \sum_k b_k^* b_k\| \leq 1$ et soit $[v_{kl}]_{kl} \in \mathbb{M}_n(V)$. Alors on aura

$$\| \sum_{kl} a_k v_{kl} b_l\| = \left\| \begin{bmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} [v_{kl}] \begin{bmatrix} b_1 \cdots b_n \end{bmatrix} \right\| \leq N'_n([v_{kl}]).$$

□

Les propositions 4.2 et 4.3 ont comme conséquence immédiate

Corollaire 4.4. *Soit V un $A - B$ bimodule représentable. Alors*

$$\begin{aligned} N_n(\tilde{v}) &= \sup\{\| \sum_{k=1}^{n} \sum_{l=1}^{n} a_k v_{kl} b_l\| \ : \ \| \sum_{k=1}^{n} a_k a_k^*\| \leq 1, \| \sum_{l=1}^{n} b_l^* b_l\| \leq 1\} \\ &= \sup_{R \in \Omega_V} \|[R(v_{kl})]\|. \end{aligned}$$

La structure minimale de $A - B$ bimodule matriciellement normé est caractérisée par le résultat suivant:

Théorème 4.5. *Soit $(V, (\| \cdot \|_n)_n)$ un $A - B$ bimodule L^∞ matriciellement normé. Les affirmations suivantes sont equivalentes:*

(a) *La structure matricielle de V est minimale.*
(b) *Il existe Ω un compact et un morphisme de $A - B$ bimodules complètement isométrique $V \to C(\Omega, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))$.*
(c) *Tout morphisme isométrique $j : V \to C(\Omega, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))$ est complètement isométrique.*

(d) *Pour* $[v_{kl}] \in \mathbb{M}_n(V)$ *on a*

$$\|[v_{kl}]\|_n = \sup\{\| \sum_{k=1}^{n} \sum_{l=1}^{n} a_k v_{kl} b_l \| \ : \ \| \sum_{k=1}^{n} a_k a_k^* \| \leq 1, \| \sum_{l=1}^{n} b_l^* b_l \| \leq 1\}.$$

(e) *Pour tout* $A - B$ *bimodule* L^∞ *matriciellement normé, tout morphisme contractif de* $A - B$ *bimodules* $W \to V$ *est complètement contractif.*

Démonstration. L'équivalence $(a) \Leftrightarrow (d)$ a été démontrée dans la proposition 4.3.

$(a) \Rightarrow (c)$. Pour chaque entier $n \leq 1$ définissons

$$N'_n(\tilde{v}) = \|j_n(\tilde{v})\|, \quad \forall \tilde{v} \in \mathbb{M}_n(V).$$

Alors $(V, (N'_n)_n$ est un espace L^∞ matriciellement normé compatible avec V. Pour $\omega \in \Omega$, si on pose $R_\omega(v) = j(v)(\omega)$, alors $R_\omega \in \Omega_V$. On a

$$N'_n(\tilde{v}) = \sup_{\omega \in \Omega} \|[j(v_{ij})(\omega)]\| = \sup_{\omega \in \Omega} \|[R_\omega(v_{ij})]\| \leq N_n(\tilde{v}),$$

donc on a, pour tout entier n, l'égalité $N'_n = N_n$, c'est à dire j est complètement isométrique.

$(c) \Rightarrow (b)$. Cette implication est immédiate, car la représentation standard est une isométrie, donc par hypothèse elle doit être complètement isométrique.

$(b) \Rightarrow (a)$. Si j est un morphisme complètement isométrique de V dans l'espace $C(\Omega, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))$, alors pour tout $\tilde{v} \in \mathbb{M}_n(V)$

$$\|\tilde{v}\|_n = \|j_n(\tilde{v})\| = \sup_{\omega \in \Omega} \|[j(v_{ij})(\omega)]\|.$$

Pour chaque $\omega \in \Omega$ soit $R_\omega(v) = j(v)(\omega)$. Alors $R_\omega \in \Omega_V$, donc

$$\|\tilde{v}\|_n = \sup_{\omega \in \Omega} \|[R_\omega(v_{ij})]\| \leq N_n(\tilde{v}).$$

$(a) \Rightarrow (e)$. Soit W un $A - B$ bimodule L^∞ matriciellement normé et soit $\Phi : W \to V$ un morphisme contractif. Alors, pour $\tilde{w} \in \mathbb{M}_n(W)$ on aura

$$\begin{aligned} N_n(\Phi_n(\tilde{w})) &= \sup_{R \in \Omega_V} \|[R(\Phi(w_{ij}))]\| = \sup_{R \in \Omega_V} \|[(R \circ \Phi)(w_{ij})]\| \\ &\leq \sup_{S \in \Omega_W} \|[S(w_{ij})]\|, \end{aligned}$$

et on finit en utilisant la proposition 4.2 appliquée à W.

$(e) \Rightarrow (a)$. Soit $(V, (N'_n)_n)$ un espace matriciellement normé compatible avec V. Alors l'identité $\mathrm{Id}_V : V \to V$ est un morphisme contractif, et par hypothèse il doit être complètement contractif. Donc $(V, (\| \cdot \|_n)_n)$ est la structure minimale de $A - B$ bimodule L^∞ matriciellement normé. □

Remarque 4.6. *Soit $(V, (\|\cdot\|_n)_n)$ un $A-B$ bimodule L^∞ matriciellement normé. Soit k un entier. Alors $(\mathbb{M}_k(V), (\|\cdot\|_{kn})_{n\in\mathbb{N}})$ est un $\mathbb{M}_k(A)-\mathbb{M}_k(B)$ bimodule L^∞ matriciellement normé.*

Comme conséquence importante des résultats précédents, on peut retrouver le théorème de représentation de $A-B$ bimodules L^∞ matriciellement normés.

Théorème 4.7 ([1, 3])**.** *Soit V un $A-B$ bimodule équipé d'une structure d'espace d'opérateurs. Alors V vérifie les axiomes de Ruan $(R1)$, $(R2)$ si et seulement si il existe un espace de Hilbert $\mathfrak{H}$, deux représentations $\pi : A \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$, $\rho : B \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ et un morphisme de $A-B$ bimodules complètement isométrique $J : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ tels que*

$$J(avb) = \pi(a)J(v)\rho(b), \quad \forall a \in A, v \in V, b \in B.$$

De plus, si $A = B$ on peut choisir $\pi = \rho$.

Démonstration. Pour chaque entier n soit $\mathcal{X}_n = \Omega_{\mathbb{M}_n(V)}$. Evidemment

$$\mathcal{X}_n = End_{\mathbb{M}_n(A),\mathbb{M}_n(B)}(\mathbb{M}_n(V), \mathcal{B}(\mathbb{C}^{n^2} \otimes \mathfrak{H}_{B''}, \mathbb{C}^{n^2} \otimes \mathfrak{H}_{A''}))_1,$$

car $\mathbb{C}^{n^2}$ est l'espace de la forme standard de $\mathbb{M}_n$.

Considérons l'application

$$j_n : V \to \mathcal{B}(K_n, H_n)$$

donnée par

$$j_n(v) = \bigoplus_{R\in\mathcal{X}_n} R(v \oplus 0),$$

où

$$\begin{aligned} K_n &= \bigoplus_{\mathcal{X}_n}(\mathbb{C}^{n^2} \otimes \mathfrak{H}_{B''}) \quad H_n = \bigoplus_{\mathcal{X}_n}(\mathbb{C}^{n^2} \otimes \mathfrak{H}_{A''}) \\ v \oplus 0 &= \begin{bmatrix} v & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{M}_n(V), \quad \forall v \in V. \end{aligned}$$

Evidemment j_n est un morphisme de $A-B$ bimodules. Soit $R \in \mathcal{X}_n$. Alors pour tout m entier et $[v_{ij}] \in \mathbb{M}_m(V)$, par le théorème 4.5 et la remarque 4.6 on a

$$\|[R(v_{ij} \oplus 0)]\| \le \|[v_{ij} \oplus 0]\|_{mn} = \|[v_{ij}]\|_m,$$

donc j_n est un morphisme complètement contractif. D'autre part, j_n est n-isométrique, car pour tout $R \in \mathcal{X}_n$ et $[v_{ij}] \in \mathbb{M}_n(V)$ on a

$$\|[R(v_{ij} \oplus 0)]\| = \|R([v_{ij}])\|.$$

En fait, j_n est k-isométrique, pour $k = 1, 2, \ldots, n$.

Soit

$$j = \oplus_n j_n.$$

Alors j est une isométrie complète de V à valeurs dans un espace $\mathcal{B}(K,H)$. Soit $\pi_n(a) = 1_{n^2} \otimes a$ et $\rho_n(b) = 1_{n^2} \otimes b$. Evidemment

$$j(avb) = \pi(a)j(v)\rho(b), \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V,$$

où

$$\begin{aligned} \pi &= \oplus_n \oplus_{\mathcal{X}_n} \pi_n \\ \rho &= \oplus_n \oplus_{\mathcal{X}_n} \rho_n. \end{aligned}$$

Si $A = B$ il ne reste rien à démontrér, car dans ce cas notre construction est telle que $\pi = \rho$. Si $A \neq B$, en considérant l'espace $K \oplus H$, soit $J : V \to \mathcal{B}(K \oplus H)$ définie par

$$J(v) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ j(v) & 0 \end{bmatrix}$$

et les représentations $0 \oplus \pi$ respectivement $\rho \oplus 0$. Alors J est un morphisme de $A - B$ bimodules complètement isométrique, vérifiant les conditions de l'énoncé. □

5. Bimodules normaux

Définition 5.1. *Un $A - B$* bimodule représentable dual *est un $A - B$ bimodule représentable tel que V est le dual d'un espace de Banach V_* et pour tout $a \in A$, $b \in B$ les applications $v \mapsto av$ et $v \mapsto vb$ sont $\sigma(V, V_*)$ continues.*

Un $A - B$ bimodule représentable dual V est dit normal à gauche *(resp. à droite) si A (resp. B) est une W^*-algèbre et pour tout $F \in V_*$, l'application $a \mapsto F(av)$ (resp. $b \mapsto F(vb)$) appartient à A_* (resp. B_*). Si V est normal à gauche et à droite on dira qu'il est* normal.

Dans ce cas le lemme 2.3 peut être renforcé.

Lemme 5.1. *Soit V un $A - B$ bimodule normal à gauche (resp. à droite). Soit $F \in V^*$ avec $\|F\| \leq 1$ une fonctionnelle $\sigma(V, V_*)$ continue. Alors il existe $\phi \in S(A)$, $\psi \in S(B)$ deux états de A et B respectivement tels que*

$$|F(avb)| \leq \phi(aa^*)^{1/2} \psi(b^*b)^{1/2} \|v\|,$$

pour tout $a \in A$, $b \in B$ et $v \in V$, et tels que ϕ (resp. ψ) est normal.

Démonstration.

Supposons que V est normal à gauche et $F \in V_*$ est de norme 1. Par le lemme 2.3 il existe deux états ϕ, ψ de A et B respectivement tels que

$$|F(avb)| \leq \phi(aa^*)^{1/2} \psi(b^*b)^{1/2} \|v\|.$$

Par compacité de V_1 (la boule unité de V), il existe $v_0 \in V_1$ de norme 1 tel que $F(v_0) = \|F\| = 1$. Soit $\tau(a) = F(av_0)$. Alors $\tau \in A_*$ et en plus $\|\tau\| = 1 = \tau(1)$, donc τ est un état normal de A. On a aussi

$$\tau(a) \leq \phi(a)^{1/2}, \quad \forall a \in A^+.$$

Pour prouver la normalité de ϕ on utilise un critère connu (voir par exemple [12, Corollary III.3.11]). Considérons une famille $(p_\alpha)_{\alpha\in I}$ de projecteurs deux à deux orthogonaux dans A vérifiant $\sum_\alpha p_\alpha = 1$. Si $F \subset I$ est un ensemble fini

$$\sum_{\alpha\in F} \phi(p_\alpha) = \phi(\sum_{\alpha\in F} p_\alpha) \geq \tau(\sum_{\alpha\in F} p_\alpha)^2,$$

donc la normalité de τ implique

$$\sum_{\alpha\in I} \phi(p_\alpha) \geq 1,$$

et donc ϕ est un état normal. □

Proposition 5.2. *Soit V un $A - B$ bimodule représentable dual et $F \in V_*$ avec $\|F\| \leq 1$. Alors il existe $\eta \in \mathfrak{H}_{B''}$, $\xi \in \mathfrak{H}_{A''}$ deux vecteurs de norme 1 et $R : V \to B(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''})$ un morphisme contractif de $A-B$ bimodules continu pour les topologies $*$-faibles tel que*

$$F(\cdot) = (R(\cdot)\eta|\xi).$$

Si, en outre, V est normal à gauche (respectivement à droite), il existe $\eta \in \mathfrak{H}_{B''}$ (resp. $\eta \in \mathfrak{H}_B$), $\xi \in \mathfrak{H}_A$ (resp. $\xi \in \mathfrak{H}_{A''}$) de norme 1 et $R : V \to B(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_A)$ (resp. $R : V \to B(\mathfrak{H}_B, \mathfrak{H}_{A''})$) un morphisme contractif de A–B bimodules continu pour les topologies $*$-faibles tels que

$$F(\cdot) = (R(\cdot)\eta|\xi).$$

Démonstration. La démonstration est analogue à celle de la proposition 2.6.

Supposons que V est un $A - B$ bimodule représentable dual normal à gauche. En tenant compte du lemme 5.1, il existe un état normal ϕ de A et un état ψ de B tels que

$$|F(avb)| \leq \phi(aa^*)^{1/2}\psi(b^*b)^{1/2}\|v\|,$$

et en considérant les représentations standard de A et de B'' respectivement , ϕ est un état vectoriel sur $\mathfrak{H}_A$ et ψ^{**} est un état vectoriel sur $\mathfrak{H}_{B''}$. Soit $\phi = \omega_\xi$ et $\psi = \omega_\eta$. Donc il existe pour chaque v un opérateur $R(v) \in \mathcal{B}(\overline{B''\eta}, \overline{A\xi})$ tel que

$$F(avb) = (R(v)b\eta, a^*\xi), \quad \forall a \in A, b \in B.$$

Evidemment $\overline{B''\eta} = \overline{B\eta}$. Il est évident que R est un morphisme contractif de $A - B$ bimodules. Il reste à demontrer que R est continu

pour les topologies $*$-faibles, c'est à dire que si $v_\alpha \to 0$ dans la topologie $\sigma(V, V_*)$ alors $R(v_\alpha) \to 0$ dans la topologie $\sigma(\mathcal{B}(\overline{B\eta}, \overline{A\xi}), \mathcal{B}(\overline{B\eta}, \overline{A\xi})_*)$. Ceci est équivalent à démontrer que

$$R'(\mathcal{B}(\overline{B\eta}, \overline{A\xi})_*) \subset V_*,$$

où R' est la transposée de R. Mais $\mathcal{B}(\overline{B''\eta}, \overline{A\xi})_* = \mathcal{C}^1(\overline{A\xi}, \overline{B\eta})$ (les opérateurs à trace de $\overline{A\xi}$ à valeurs dans $\overline{B\eta}$), la dualité étant donnée par la trace. Comme les opérateurs de rang 1 de la forme $b\eta \otimes a\xi$ forment un ensemble total dans $\mathcal{C}^1(\overline{A\xi}, \overline{B\eta})$, il suffit de démontrer que pour tout $a \in A$ et $b \in B$, la forme linéaire $R'(b\eta \otimes a\xi)$ est $\sigma(V, V_*)$ continue. Or, pour tout $v \in V$ on a

$$\begin{aligned} \langle v, R'(b\eta \otimes a\xi)\rangle &= \langle b\eta \otimes a\xi, R(v)\rangle \\ &= \mathrm{Tr}(R(v)(b\eta \otimes a\xi)) = (R(v)b\eta|a\xi) \\ &= F(a^*vb), \end{aligned}$$

et par hypothèse les applications F et $v \mapsto a^*vb$ sont $\sigma(V, V_*)$ continues. Pour achever la démonstration il suffit de remplacer R par l'application $UR(\cdot)V^*$, où U et V sont les deux inclusions $\overline{B\eta} \subset \mathfrak{H}_{B''}$ respectivement $\overline{A\xi} \subset \mathfrak{H}_A$. □

Pour simplifier, étant donné V et W deux $A - B$ bimodules duaux, on va noter avec $End^w_{A,B}(V, W)_1$ l'ensemble des morphismes contractifs de V à valeurs dans W, continus pour les topologies $*$-faibles.

Théorème 5.3. *Soit V un $A - B$ bimodule représentable dual. Alors*

$$\|v\| = \sup\{\|R(v)\| \quad : \quad R \in End^w_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A''}))_1.$$

Si V est normal à droite, alors

$$\|v\| = \sup\{\|R(v)\| \quad : \quad R \in End^w_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B}, \mathfrak{H}_{A''}))_1.$$

Si V est normal à gauche, alors

$$\|v\| = \sup\{\|R(v)\| \quad : \quad R \in End^w_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_{A}))_1.$$

Si V est normal, alors

$$\|v\| = \sup\{\|R(v)\| \quad : \quad R \in End^w_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B}, \mathfrak{H}_{A}))_1.$$

Démonstration. La démonstration est une application directe de la proposition précédente.

Soit $v \in V$. Supposons que V est normal à gauche, par exemple. Alors il existe une suite $(F_n)_n \subset V_*$ avec $\|F_n\| \leq 1$ telle que $\lim_n F_n(v) = \|v\|$. Par la proposition 5.2 il existe

$$R_n \in End^w_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_A))_1$$

et des vecteurs $\eta_n \in \mathfrak{H}_{B''}$, $\xi_n \in \mathfrak{H}_A$ de norme 1 tels que

$$F_n(v) = (R_n(v)\eta_n|\xi_n),$$

donc $\lim_n \|R_n(v)\| = \|v\|$. □

Avec, en plus, des hypothèses de normalité, le théorème 3.3 devient

Théorème 5.4. *Soit V un $A - B$ bimodule dual. Alors il existe un espace de Hilbert H, deux représentations $\pi : A \to \mathcal{B}(H)$, $\rho : B \to \mathcal{B}(H)$ et un morphisme isométrique de $A-B$ bimodules $J : V \to \mathcal{B}(H)$ continu pour les topologies $*$-faibles, telles que*

$$J(avb) = \pi(a)J(v)\rho(b), \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V.$$

Si V est normal à gauche (à droite), alors on peut supposer que π (respectivement ρ) est une représentation normale

Démonstration. Supposons par exemple que V est normal à gauche. Soit $\mathcal{M}$ l'ensemble des morphismes (de $A - B$ bimodules) de V à valeurs dans $\mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_A)$, contractifs et continus pour les topologies $*$-faibles. Avec les notations précédentes,

$$\mathcal{M} = End^w_{A,B}(V, \mathcal{B}(\mathfrak{H}_{B''}, \mathfrak{H}_A))_1.$$

Soit $\mathfrak{m} = \mathrm{card}(\mathcal{M})$ et soit $K = l^2(\mathfrak{m})$ On définit

$$J : V \to \mathcal{B}(K \otimes \mathfrak{H}_{B''}, K \otimes \mathfrak{H}_A),$$

par

$$J(v) = \oplus_{R \in \mathcal{M}} R(v).$$

J est une isométrie par le théorème 5.3. Soient π et ρ les représentations de A et B dans $\mathfrak{H}_A$ respectivement $\mathfrak{H}_{B''}$. Alors

$$J(avb) = (1 \otimes \pi)(a)J(v)(1 \otimes \rho)(b), \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V.$$

Le morphisme J est évidemment continu pour les topologies $*$-faibles, étant une somme directe. Aussi, $1 \otimes \pi$ est une représentation normale de A, car π est normale. Le résultat s'obtient en utilisant le même argument que dans la démonstration du théorème 3.3. □

Enfin, comme conséquence directe, on donne une légère généralization d'un autre théorème de représentation de [3].

Définition 5.2. *Soit V un $A-B$ bimodule L^∞ matriciellement normé. On dit que V est un $A - B$ bimodule dual L^∞ matriciellement normé si il existe $(V_*, (\|\cdot\|)_n)$ un espace L^1 matriciellement normé tel que $\mathbb{M}_n(V_*)^* = \mathbb{M}_n(V)$, pour tout entier $n \leq 1$.*

On rappelle qu'un espace vectoriel V muni d'une système de normes matricielles $(\|\cdot\|_n)$ est dit L^1 matriciellement normé s'il vérifie l'axiome $(R1)$ de Ruan et si

$$\left\| \begin{bmatrix} \tilde{v} & 0 \\ 0 & \tilde{w} \end{bmatrix} \right\| = \|\tilde{v}\|_n + \|\tilde{w}\|_m,$$

pour tous les entiers n, m et pour tout $\tilde{v} \in \mathbb{M}_n(V)$, $\tilde{w} \in \mathbb{M}_m(V)$.

Pour un espace d'opérateurs donné V, il est possible que V possède un prédual V_* tel que la boule unité de $\mathbb{M}_2(V)$ n'est pas fermée pour la topologie générée par les seminormes de la forme

$$\begin{bmatrix} v_{11} & v_{12} \\ v_{21} & v_{22} \end{bmatrix} \mapsto \left\| \begin{bmatrix} f(v_{11}) & f(v_{12}) \\ f(v_{21}) & f(v_{22}) \end{bmatrix} \right\|,$$

où $f \in V_*$.

Remarque 5.5. *Si V est un $A-B$ bimodule dual L^∞ matriciellement normé alors pour tout entier n, le $\mathbb{M}_n(A) - \mathbb{M}_n(B)$ bimodule $\mathbb{M}_n(V)$ est dual. Si V est normal à gauche, alors $\mathbb{M}_n(V)$ est normal à gauche. La même remarque est valable pour le cas normal à droite.*

Théorème 5.6. *Soit V un $A - B$ bimodule dual L^∞ matriciellement normé. Alors il existe un espace de Hilbert $\mathfrak{H}$, deux représentations $\pi : A \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$, $\rho : B \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ et un morphisme de $A - B$ bimodules complètement isométrique et continu pour les topologies $*$-faibles $J : V \to \mathcal{B}(\mathfrak{H})$ tels que*

$$J(avb) = \pi(a)J(v)\rho(b), \quad \forall a \in A, v \in V, b \in B.$$

De plus, si $A = B$ on peut choisir $\pi = \rho$. Si V est normal à gauche (à droite), on peut choisir π (resp. ρ) une représentation normale.

Démonstration. La démonstration est analogue à celle du théorème 4.7. Par exemple, si V est normal à gauche, pour chaque entier n soit

$$\mathcal{X}_n = End^w_{\mathbb{M}_n(A),\mathbb{M}_n(B)}(\mathbb{M}_n(V), \mathcal{B}(\mathbb{C}^{n^2} \otimes \mathfrak{H}_A, \mathbb{C}^{n^2} \otimes \mathfrak{H}_{B''})).$$

Evidemment $\mathbb{C}^{n^2}$ est l'espace de la forme standard de $\mathbb{M}_n$. Considérons l'application

$$j_n : V \to \mathcal{B}(K_n, H_n)$$

donnée par

$$j_n(v) = \bigoplus_{R \in \mathcal{X}_n} R(v \oplus 0),$$

où

$$\begin{aligned} K_n &= \bigoplus_{\mathcal{X}_n} (\mathbb{C}^{n^2} \otimes \mathfrak{H}_{B''}) \\ H_n &= \bigoplus_{\mathcal{X}_n} (\mathbb{C}^{n^2} \otimes \mathfrak{H}_A). \end{aligned}$$

Soit $\pi_n(a) = 1_{n^2} \otimes a$ et $\rho_n(b) = 1_{n^2} \otimes b$. Alors j_n est un morphisme de $A - B$ bimodules et

$$j_n(avb) = \pi'_n(a) j_n(v) \rho'_n(b), \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V,$$

où π'_n et ρ'_n sont des sommes directes des représentations π_n respectivement ρ_n. En particulier, π'_n est une représentation normale. Soit

$R \in \mathcal{X}_n$. Alors pour tout m entier et $[v_{ij}] \in \mathbb{M}_m(V)$, toujours en utilisant le théorème 4.5 et la remarque 4.6 on a

$$\|[R(v_{ij} \oplus 0)]\| \leq \|[v_{ij} \oplus 0]\|_{mn} = \|[v_{ij}]\|_m,$$

donc j_n est un morphisme complètement contractif. D'autre part, j_n est n-isométrique, par le théorème 5.3, car il est facile de voir que $\mathbb{M}_n(V)$ est un $\mathbb{M}_n(A) - \mathbb{M}_n(B)$ bimodule dual. Aussi, j_n est continu pour les topologies $*$-faibles, car c'est une somme directe de telles applications.

Soit

$$j = \oplus_n j_n.$$

Alors j est une isométrie complète de V à valeurs dans un espace $\mathcal{B}(K, H)$. Evidemment

$$j(avb) = \pi(a)j(v)\rho(b), \quad \forall a \in A, b \in B, v \in V,$$

où

$$\pi = \oplus_n \pi'_n, \quad \rho = \oplus_n \rho'_n.$$

Evidemment π est une représentation normale de A. Si $A = B$ il ne reste rien à démontrer, car dans ce cas notre construction est telle que $\pi = \rho$. Si $A \neq B$, en considérant l'espace $K \oplus H$, soit $J : V \to \mathcal{B}(K \oplus H)$ définie par

$$J(v) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ j(v) & 0 \end{bmatrix}$$

et les représentations $0 \oplus \pi$ respectivement $\rho \oplus 0$. Alors J est un morphisme de $A - B$ bimodules complètement isométrique, vérifiant les conditions de l'énoncé. $\square$

References

[1] E. Christensen, E. Effros, and A. Sinclair. Completely bounded multilinear maps and C^*-algebraic cohomology. *Inventiones Mathematicae*, (90), 1987.

[2] F. Combes. Quelques propriétés des C^* algèbres. *Bull. Sc. Math.*, (94), 1970.

[3] E. Effros and Z-J Ruan. Representations of operator bimodules and their applications. *Journal of Operator Theory*, 19(2), 1988.

[4] E. Effros and Z-J Ruan. On the abstract characterization of operator spaces. *Proceedings of the AMS*, 119(2), 1995.

[5] U. Haagerup. The standard form of von Neumann algebras. *Math. Scand.*, 37(2), 1975.

[6] R. V. Kadison and K. Ringrose. Cohomology of C^* algebras I. *Acta Mathematica*, (126), 1971.

[7] Kitchen and Robbins. Gelfand representations of Banach bundles. *Disertationes Mathematicae*, (203), 1982.

[8] F. Lehner. *$\mathbb{M}_n$-espaces, sommes d'unitaires et analyse harmonique sur le groupe libre*. PhD thesis, Université Paris VI, 1997.

[9] G. K. Pedersen. *C^* Algebras and their Automorphism Groups*. Academic Press, 1979.

[10] R.R. Smith. Completely bounded module maps and the Haagerup tensor product. *Journal of Functional Analysis*, (102), 1991.
[11] Ching-Yun Suen. Completely bounded maps on C^* algebras. *Proceedings of the American Mathematical Society*, 93(1), 1985.
[12] M. Takesaki. *Theory of Operator Algebras I*. Springer-Verlag, 1979.
[13] G. Wittstock. Ein operatorwertiger Hahn Banach Satz. *Journal of Functional Analysis*, (40), 1981.

Adresse : Institutul de Matematică al Academiei Române
C.P. 1–764
Bucureşti
România

E-mail : cipop@stoilow.imar.ro

Adresse actuelle : Université d'Orléans
U.F.R. Sciences
Dept. de Mathématiques
B.P. 6759 ORLEANS CEDEX 2
FRANCE

E-mail : pop@labomath.univ-orleans.fr